

**IMETER Methode Nr.1 "Ringmethode":
- Beispiel für Mittelwertmessungen -**

***Messung der
Oberflächenspannung von
„energetisiertem Wasser“***

Als Beispiel zu einer kleinen Untersuchung zeigt der unten ausgegebene IMETER-Autoreport die Dokumentation einer schnellen Messung an Wasser aus einer Messreihe. Hintergrund dazu ist die Prüfung der Mutmaßung, dass Wasser durch Beeinflussungen wie Magnetfelder, Strahlungswirkungen oder durch eine irgendwie eingebrachte *Energie, Information oder andere nicht-stoffliche Einflüsse* in seiner typischen Oberflächenspannung verändert werden könnte. Solche Fragen wurden bereits häufiger an uns gerichtet - und die Erklärung, dass entsprechende Effekte nicht zu erwarten sind, wurde gegen die Möglichkeit der tatsächlichen Vergleichsmessung von einem Kunden verworfen. - In Messungen wurde die Oberflächenspannung einer *behandelten und mehrerer nicht-behandelter* Wasserproben als Blindstudie gemessen.

Wir danken Frau Volk und Herrn Suhr, für die Freigabe der Ergebnisse dieser Auftragsmessung, in der Wasserproben verschiedener Herkunft auf diese Fragestellung hin geprüft wurden.

Im Anschluss an den Report zeigt ein grafischer Ergebnisvergleich, dass kein Effekt gemessen werden konnte.

In diesem Dokument wird ein automatisch erzeugter IMETER-Prüfbericht vorgestellt. Die Ausführlichkeit ergibt sich aus der Forderung, dass alle Variablen einer Messung dargestellt werden sollen. Variablen sind ja nicht nur die Messdaten, sondern auch Umstände, Abläufe und die Eigenschaften der Normale. Daher verfügt IMETER zum einen über eine Modelliersprache, um Mess- bzw. Steuerungsverfahren zu gestalten („*was soll der Fall sein*“), zum anderen über analytische Fähigkeiten, um zu bewerten, *was der Fall* ist und um darüber in Berichten Rückkopplung zu geben.

IMETER spart sehr viel Arbeitszeit ein, indem nicht nur das Messen, Steuern und Regeln, sondern auch die beurteilungsreife Darstellung automatisiert ist!

Die Einstellungsvorgaben des Berichts bestimmen dabei Art und Umfang der Informationsdarstellung. Anhand eines vollständigen Berichts wird der Anwender in die Lage versetzt, Plausibilität und Validität einer Messung detailliert zu überprüfen.



ID N° 191 - Surface Tension / ΔT (?)

Probe A, "Wasser"

Proben bzw. Vergleichsproben wurden in Anwesenheit der Auftraggeber (Frau Volk und Herr Suhr) in die Vorlage gefüllt und gemessen. (Nachtrag: Diese Probe ist das behandelte Wasser und sollte eine wesentlich niedriger OFS zeigen.) [Repetition N°2]

Flüssigkeit/Vergleich: **'Wasser'**

Result: $\gamma_{24^\circ\text{C}} = 72,14 \pm 0,11 \text{ mN/m}$

Report

Automatisch generierter Bericht mit Erklärungen. Diese sind formatiert wie dieser Text.

• 1. Eigenschaft und Methode

Die *Oberflächenspannung* γ ist die kohäsiv wirkende Kraft, die eine flüssige Phase zusammenhält und die zwischenmolekulare Anziehungskraft ausdrückt. Die Einheit 'mN/m' (Kraft pro Länge bzw. 'mJ/m²', Arbeit pro Fläche) bedeutet eine reversible Energiemenge, die aufzuwenden ist, um 1 m² neue Oberfläche zu schaffen bzw. die freigesetzt wird, wenn Oberfläche (z.B. durch Vereinigung von Tropfen) verschwindet. Das Augenscheinliche der Eigenschaft Oberflächenspannung besteht in der mehr oder weniger leichten Verformbarkeit der flüssigen Oberfläche. Die hier zur Messung angewandte *Ringmethode* beruht auf Kraftmessung bei *Deformation der Oberfläche*: Ein waagerechter Drahttring wird in die Flüssigkeit getaucht und herausgehoben. Beim Herausziehen wächst die Zugkraft durch die angehobene Flüssigkeitsmenge und nimmt einen parabelförmigen Verlauf an. Entscheidend ist die im Parabelscheitel vorliegende

Maximalkraft. Sie entspricht im Verhältnis zum Ringumfang der Oberflächenspannung. Als Gegenkraft wirkt unter der Fallbeschleunigung das gehobene Flüssigkeitsgewicht - mithin die Dichtedifferenz $\Delta\rho$ zwischen Probe und Luft bzw. dem gesättigten Dampf. Für den exakten Oberflächenspannungswert wird auf den Wert der Maximalkraft ein Korrekturfaktor f_k angewendet. Zur Behebung der systematischen Abweichung gibt es verschiedene Algorithmen, benannt nach ihren Entwicklern. Zu bevorzugen ist die Berechnung nach *Young-Laplace-Petzoldt* oder *Harkins & Jordan*, d.h. die Verwendung der klassischen Korrekturtabellen - auf der auch andere Algorithmen beruhen. Weiterhin zur Berechnung - um kleine Abweichungen zu korrigieren, die auf der Unvollkommenheit der Ringgeometrie beruhen - wird ggf. ein Kalibrierfaktor f_c durch Justierung der Anzeige mittels einer Standardflüssigkeit eingesetzt. Das ausgewählte Berechnungsverfahren wird in diesem Bericht nebst aller Eingangsdaten angegeben.

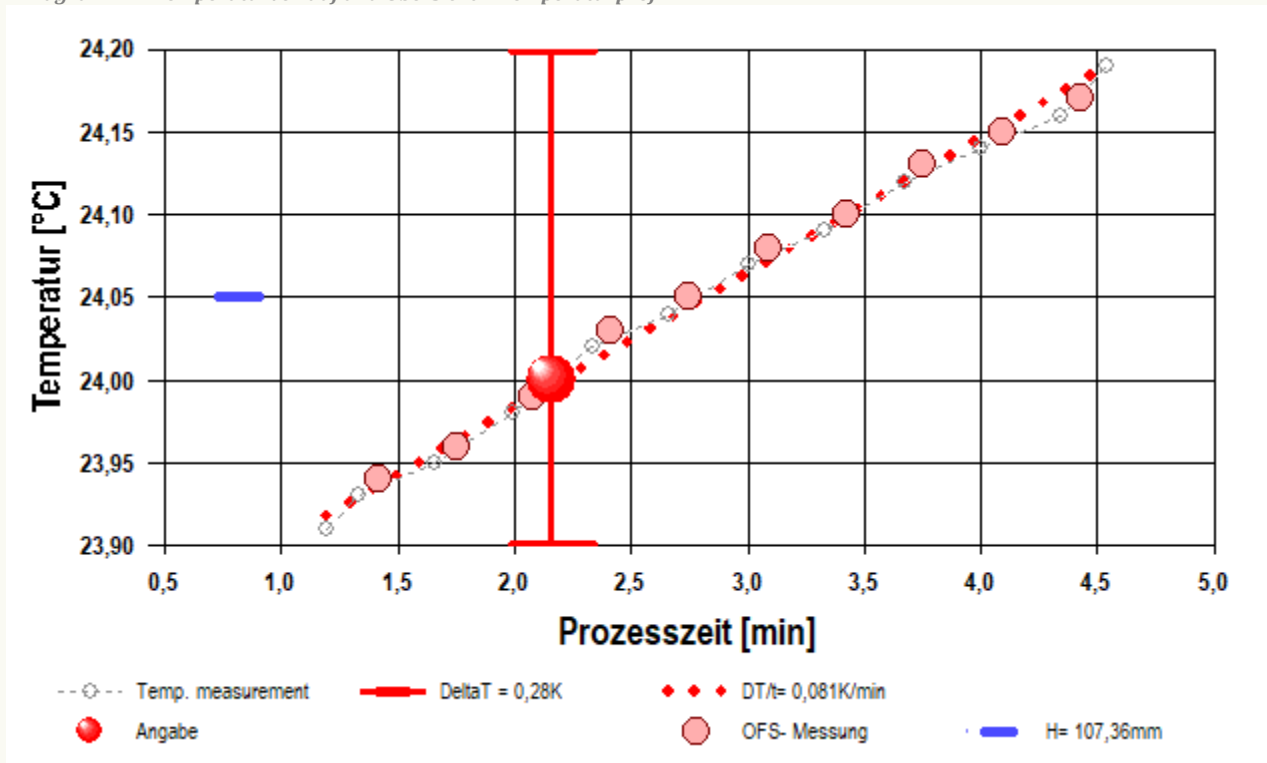
Angewandtes Verfahren und Ergebnisberechnung: vielfach wiederholte Messungen bei Temperaturänderung; Ergebniswert und Temperaturabhängigkeit wurden aus dem Verlauf der Einzelwerte per Regression ermittelt. Die Änderung der Oberflächenspannung in Temperaturabhängigkeit erlaubt bei genügend großem Temperaturintervall die sichere Angabe einer Temperaturfunktion sowie der Oberflächenentropie und der totalen Oberflächenenergie.

• 2. Übersicht, Temperatur

Die Oberflächenspannung wurde zehn-mal gemessen, Nettodauer des Messablaufs vier Minuten; mathematisch etwa lineare Temperaturzunahme von 23,94 auf 24,17°C.

- Temperaturfunktion $T[^\circ\text{C}] = f(t) = 23,82 + 0,08117 \cdot t[\text{min}]$ mit $r^2=0,9949$ und $s^2=0,000045$

→ Diagramm 1. Temperaturverlauf und Übersicht - 'Temperaturprofil'



- Im Diagramm "Temperaturprofil" wird eine Übersicht zum zeitlichen Verlauf der Vorgänge und der jeweils aufgezeichneten Temperatur gezeigt. Die Zeitachse beginnt mit dem Startzeitpunkt dieser Messung. -- Die Bedeutung der eingezeichneten Symbole: Die Kreismarkierungen zeigen die einzelnen Temperaturmesswerte an, die kugelförmigen Marken stehen für Zeitpunkt und Temperaturzuordnung jeweiliger Messwerte der Oberflächenspannung. Eine größere kugelförmige Markierung gibt den Zeit/Temperatur-Angabewert in der Dokumentation des gesamten Messprozesses an.

• 3. Ergebniszusammenfassung

Zehn Messwerte; Zeitbereich 1 bis 4 min, Temperatur $\Delta T = +0,23$ K

Angabewert: $\gamma_{24^\circ\text{C}} = 72,14 \pm 0,11$ mN/m (297,15 K)

Streuung: $\pm 9,7 \cdot 10^{-3}$ mN/m absolute bzw. 0,13‰ relative Standardabweichung

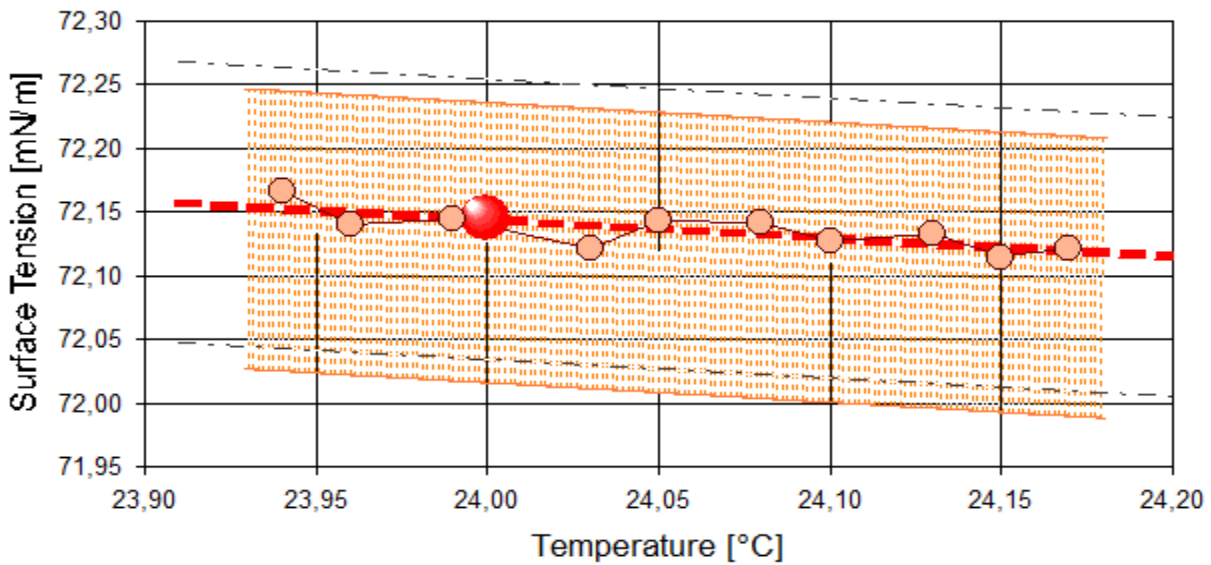
Berechnung: lineare Regressionsgleichung, eher zeitabhängig.

Temperaturzusammenhang zwischen 23,94 und 24,17 °C:

$$\gamma [\text{mN/m}] = f(\vartheta [^\circ\text{C}]) = 75,64 - 0,146 \cdot \vartheta \quad \text{mit } r^2=0,59, \quad s^2=9,34\text{E-}5$$

- Die Messdaten werden automatisch analysiert. Ergebnis und ermittelte Formeln stellen Vorschläge dar, wobei sich aus den Umständen der Messung ggf. andere Zusammenhänge ergeben können. - Aus der Abwägung der Einflüsse werden formale Zusammenhänge für die Bewertung ermittelt und auch 'Qualitätsangaben' erzeugt, die, wie hier, offenbar nicht ganz eindeutig sind (eine Messzeitabhängigkeit kann immer Temperatureinflüsse überlagern - Ergebnisse werden eindeutiger, wenn im Messablauf stärker unregelmäßige Temperaturänderungen eingestellt werden). Der Korrelationskoeffizient zeigt die Qualität der gegenseitigen Abhängigkeit an (wobei ' $r^2=0,59$ ' eine schlechte Korrelation anzeigt). Die Präzision zwischen den Messwerten und der Regressionsgleichung wird durch die Varianz (s^2) der Residuen qualifiziert - die Standardabweichung ($\sqrt{s^2}$) sollte deutlich kleiner als die anzunehmende Messunsicherheit sein.

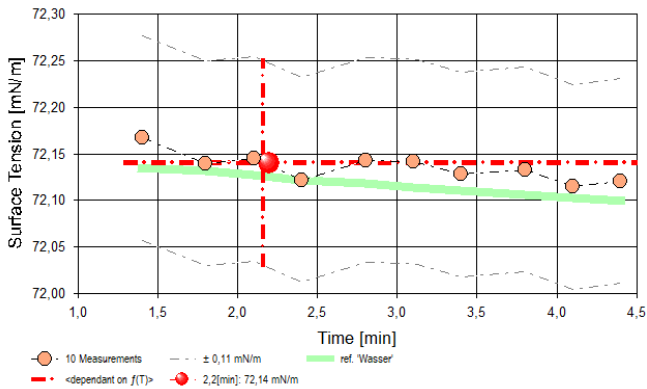
→ Diagramm 2. Temperaturabhängigkeit der Oberflächenspannung - 'Temperaturverlauf'



- 10 Measurements
- ± 0,11 mN/m
- ref. 'Wasser'
- Equation f(T)
- 24°C: 72,14 mN/m
- hit: 'Wasser (40°+)'

- Das Diagramm "Temperaturverlauf" zeigt die einzelnen Messwerte der Oberflächenspannung als Kreissymbole in Abhängigkeit von der Temperatur an. Um den Angabewert ($\gamma_{24^\circ\text{C}} = 72,14 \text{ mN/m}$) ist der Bereich der Messunsicherheit als dünn gestrichelte, parallele Doppellinie dargestellt. Der Verlauf einer Regressionsfunktion zu den Messwerten ist als dickere, gestrichelte Linie eingezeichnet. Als fein schraffierter Bereich ist der Datenbank-Referenzwert von 'Wasser' in der Breite der angenommenen Messunsicherheit eingezeichnet. In gleicher Weise ist 'Wasser (40°+)' eingezeichnet, das gemäß Datenbank eine bessere Übereinstimmung mit dem Angabewert aufweist.

- Diagramm 3. Zeitprojektion der Messwerte - 'Zeitprojektion²'



- Im Diagramm "Zeitprojektion²" sind die einzelnen Messwerte als Kreissymbole in der zeitlichen Reihenfolge eingetragen. Um die Messwerte ist der Bereich der Messunsicherheit eingezeichnet. Der ausgewiesene Angabewert ist als dickere, gestrichelte, waagerechte Linie eingezeichnet. Als gestrichelte Linie werden Datenbank-Referenzwerte von 'Wasser' temperaturkompensiert eingezeichnet.

Tabelle 1: Protokoll der Mess- und Ergebnisdaten

N°	t [min]	ϑ [°C]	n _{Pos}	ΔZ [mm]	H _{Fmax} [mm]	W _(Fmax) [mg]	γ [mN/m]	τ_{rel} [s]	$\Delta\rho$ [g/cm ³]
1.	1,4	23,94	108	0,989	4,01	939,41	72,17	3,9	0,9961
2.	1,8	23,96	108	0,985	4,02	939,09	72,14	4,0	0,9961
3.	2,1	23,99	108	0,986	4,01	939,15	72,15	3,9	0,9961
4.	2,4	24,03	108	0,989	3,99	938,88	72,12	3,9	0,9961
5.	2,8	24,05	108	0,985	4,01	939,12	72,14	4,0	0,9961
6.	3,1	24,08	108	0,986	4,02	939,11	72,14	4,0	0,9961
7.	3,4	24,10	108	0,989	4,00	938,95	72,13	3,9	0,9961
8.	3,8	24,13	108	0,985	4,00	939,00	72,13	3,9	0,9961
9.	4,1	24,15	108	0,985	4,02	938,78	72,11	4,1	0,9961
10.	4,4	24,17	108	0,987	4,05	938,87	72,12	4,2	0,9961

In der Tabelle gibt t den Zeitpunkt des Messwertes und ϑ die zugehörige Temperatur an. n_{Pos} steht für die Anzahl der Kraft/Positionswerte der Messkurvenabstastung über die Strecke ΔZ . Die Spalte H_{Fmax} gibt die Lamellenhöhe im Parabelsattel der Messkurve über dem Flüssigkeits-Nullniveau an. An dieser Stelle beträgt das Gewicht der Lamelle W_(Fmax) und dieses entspricht der so gemessenen Oberflächenspannung γ . Die Zeitspanne τ_{rel} gibt die Dauer beim Auszug der Lamelle bis zum Erreichen der Maximalkraft an. In der Spalte $\Delta\rho$ ist die Dichtedifferenz (d.h. der Dichte von Wasser abzüglich der Luftdichte) bei der Temperatur angegeben.

• 4. Auswertungsverfahren & Messkörper

Berechnung: 'Harkins & Jordan' - Originaltabellen.

Messring: Ring N°1, mittlerer Ringradius $R = 9,54$ mm, Drahradius $r = 0,185$ mm, linearer Ausdehnungskoeffizient $\alpha = 8,9 \cdot 10^{-6} \text{K}^{-1}$. Anwendung des geometrischen Korrekturfaktors $f_G = 1,001$; Innendurchmesser des Messgefäßes $\varnothing = 43,0$ mm.

Probensubstanz: Wasser, Dichte $\rho = 0,997295 \text{ g/cm}^3$ (bei 24°C); die Dichtedifferenz $\Delta\rho$ wird zur jeweiligen Temperatur mit der Referenzfunktion berechnet.

- Die geometrischen Angaben zum Messring beziehen sich auf die Bezugstemperatur 25°C . Von der Flüssigkeitsdichte wird stets die zur Messung vorliegende Luftdichte ρ_a abgezogen. Die Berechnung der Dichte ρ zur jeweils vorliegenden Temperatur erfolgt mittels vorhandener Referenzdaten zu Wasser automatisch. Hierzu wird die Gleichung $\Delta\rho [\text{g/cm}^3] = f(9[\text{C}]) = (99983.952 + 1695.2577 \cdot \theta - 0.79905127 \cdot \theta^2 - 4.6241757 \cdot 10^{-3} \cdot \theta^3 + 1.0584601 \cdot 10^{-5} \cdot \theta^4 - 2.8103006 \cdot 10^{-8} \cdot \theta^5) / (1 \cdot 10^5 + 1688.7236 \cdot \theta) - \rho_a$ verwendet.

Tabelle 2: Zu Berechnung und Klassifikation der einzelnen Messwerte

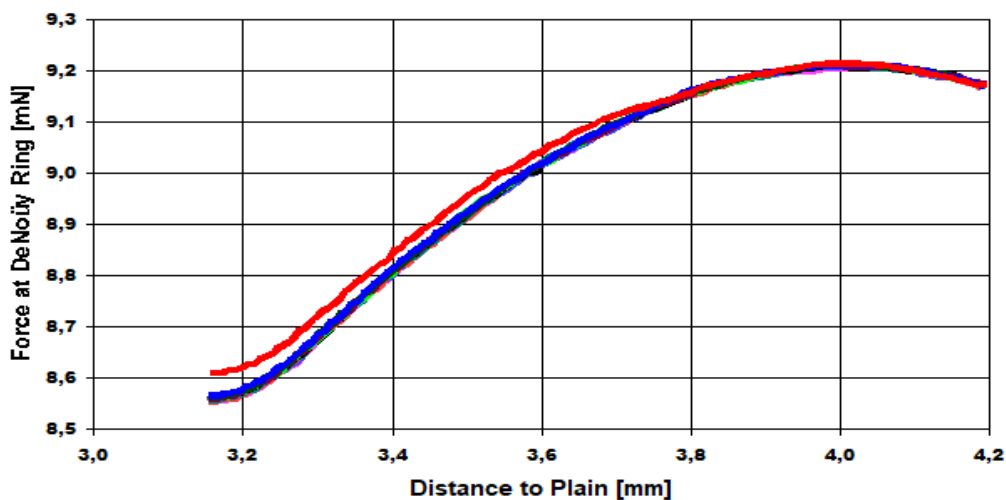
N°	F_{max} [mN]	F_{bz} [mN]	f_k -	v_z [mm·s ⁻¹]	X [mm]	t_x [s]	ΩK -
1.	9,1722	-0,0412	0,9381 h	0,203	-	-	¹ pD
2.	9,1691	-0,0412	0,938 h	0,203	-	-	² pD
3.	9,1697	-0,0412	0,9381 h	0,203	-	-	² pD
4.	9,1670	-0,0412	0,938 h	0,203	-	-	² pD
5.	9,1694	-0,0412	0,938 h	0,203	-	-	² pD
6.	9,1693	-0,0412	0,938 h	0,203	-	-	² pD
7.	9,1677	-0,0412	0,938 h	0,203	-	-	² pD
8.	9,1682	-0,0412	0,938 h	0,203	-	-	² pD
9.	9,1661	-0,0412	0,938 h	0,203	-	-	² pD
10.	9,1669	-0,0412	0,938 h	0,203	-	-	² pD

F_{max} gibt den korrigierten Messwert der Maximalkraft an; dessen Kraftbezugswert wird mit F_{bz} ausgegeben {Berechnung: $\gamma = f_G \cdot f_k \cdot (F_{\text{max}} - F_{\text{bz}}) / (4\pi \cdot R)$ }. Der Faktor f_k berücksichtigt die Ringgeometrie und Dichteverhältnisse - kann nach verschiedenen Rechenverfahren bestimmt werden, die jeweils in technischen Normen vorgeschrieben sein können. Um die Herkunft des Faktors f_k kenntlich zu machen, wird ein angehängtes Zeichen zugefügt: 'h' steht für (interpolierte) Werte aus den original Harkins und Jordan Tabellen ('h' zeigt nicht interpolierbare Randlagen in der Tabelle an), 'f' steht für die Tabellen nach Fox und Chrisman, 'z' für Zuidema und Waters, 'p' steht für den IMETER/Petzoldt'schen Lösungsalgorithmus der die zugrundeliegenden Differenzialgleichung adressiert sowie 'w' für die unkorrigierte 'F/2U'-Berechnung des Näherungswertes. Mit v_z wird die Abzugsgeschwindigkeit angegeben, also die Geschwindigkeit, mit der Ring und Flüssigkeitsoberfläche zur Messung auseinander bewegt wurden. Falls während des Lamellenauszugs ein Bruch der Flüssigkeitslamelle auftrat, gibt X die Bruchhöhe und t_x dafür den relativen Zeitpunkt an.

Die Angabe ΩK ist das Klassifizierungskennzeichen der Messkurve: ¹ steht für eine Messkurve mit wenigen Sekunden zuvor frisch ermittelter Bezugskraft; bei ² wurde die Bezugskraft übernommen; ³ bedeutet ohne Bezugskraft (tariert); 'k' bezeichnet vollständige Kurvenzüge, 'p' Teilkurven, 's' Einzelpunkt, 'r' Sonderformen; 'D' steht für dynamische Messkurven, 'S' für statische Mehrpunkt- oder 'M' Einzelpunktmessungen. Ein 'x' wird angehängt, wenn der Messwert unsicher ist und aus nicht-idealen Messkurven ermittelt wurde, z.B. bei verzerrter Parabelform.

DIN 53914 - zur Bestimmung der Oberflächenspannung - fordert für den Prüfbericht den Hinweis auf die Norm und einen Teil der hier gegebenen Angaben. Mit dem Hinweis auf den durchgängigen Einsatz des **Absolutverfahrens** gilt auch Konformität mit ASTM D 1331 und ISO 6889. Zusätzliche Angaben zu Art, Zubereitung und Alter der Probe sollten - für einen normgerechten Prüfbericht - über das Bemerkungsfeld des Datenblattes oder über die Kommentarfunktion (auch nach der Messung) dem Bericht beigefügt sein.

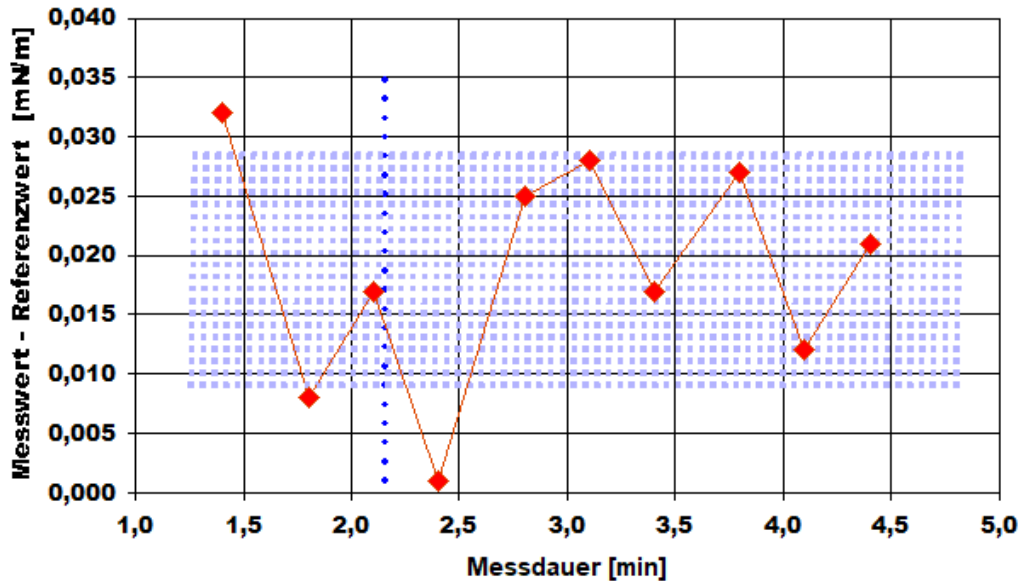
- Diagramm 4. Messkurven - Grundlage der Bestimmung der Oberflächenspannung - 'Measuring Curves'²¹



- Im Diagramm "Measuring Curves"²¹ werden die zu Grunde liegenden Messwerte als 'Messkraft' gegen 'Oberflächenabstand' dargestellt. Für die zehn Messkurven wird der korrigierte Sachverhalt bezüglich Kraft und Abstand von Ring und Flüssigkeitsoberfläche abgebildet. Qualität und Korrektheit zeichnen sich anhand glatter Kurvenzüge im Bereich des Kraftmaximums aus.

• 5. Referenzdatenvergleich

- Diagramm 5. IST/SOLL-Vergleich in zeitlicher Abfolge der Messwerte - 'DeltaChart'



Reference values for "Wasser" acc. to $f(T[^\circ\text{C}])=235,8 \cdot (1-(T+273,15)/647,096)^{1,256} \cdot (1-0,625 \cdot (1-(T+273,15)/647,096))$
 Mean and Standarddev. of Residuals: $0,0188 \pm 9,8\text{E-}3$ mN/m, relative: $+0,26\%$ at a spread of $0,14\%$

- Das Chart "DeltaChart" zeigt die temperaturkompensierten Abweichungen der einzelnen Messwerte zum Referenz- bzw. Erwartungswert in zeitlicher Sequenz.
- In Diagrammen wird der Datenbereich entsprechend vergrößert dargestellt, was mitunter gute Messungen nicht so aussehen lässt. Weiterhin ist die tatsächliche Korrektheit der Referenz sowie die Relation der Abweichung im Verhältnis zur Messunsicherheit in Betracht zu ziehen.

• 6. Referenzvergleich mit Wasser bei 24°C

	Referenz	Messung	Δ absolut	Δ relativ	Δ / u
γ	72,13	72,14	+0,01 mN/m	0,1‰	@
$-\Delta\gamma/\Delta T$	0,15	0,15	$\pm 0,00$ mN/m·K ⁻¹	---	@

Die Datenbank liefert für γ mit **Wasser (40°+)**, 72,13 mN/m, einen, präzisen, genauer passenden Vergleichswert. Der Unterschied zum Messwert beträgt absolut 0,01 mN/m.- Der Ergebnisvergleich mit den Angaben, die in der Referenzdatenbank zu 'WASSER' gefunden wurden, stellt die Werteübereinstimmung dar. Der Unterschied wird als absolute Differenz "Probenmesswert minus Referenzwert" und als relative Abweichung angegeben. Das Symbol γ steht für die Messgröße, $-\Delta\gamma/\Delta T$ für die absolute Änderung bei einem Grad Temperaturabnahme (bei 24°C); die Zahl zu " Δu " gibt ggf. an, um welchen Faktor die absolute Differenz von Mess- und Referenzwert größer ist als die angenommene Messunsicherheit. Das Zeichen "@" bringt zum Ausdruck, dass bei der Messgröße kein signifikanter Unterschied zwischen Mess- und Referenzwert auftritt. Die Aussagekraft von ' Δu ' hängt stark davon ab, ob ein hinreichend großes Temperaturintervall durchmessen wird - was hier evtl. nicht der Fall ist.

• 7. Datenbankvergleich zum Ergebniswert

--- REFERENZ -----	mN/m -----	ABWEICHUNG -----	REF. ID -----
1. Wasser (40°+) ¹	72,13	-0,14‰	ID1033.4
2. Wasser ¹	72,13	-0,14‰	ID6.4
3. Hydrazin ²	66,39 (25°C)	-8,0%	ID7.6
4. Harn (Mensch) ²	66	-8,5%	ID1038.3
5. Glycerin ¹	63,21	-12%	ID202.6
6. Liquor cerebrosppinalis ²	61,5	-15%	ID1035.2
7. Formamid ¹	57,11	-21%	ID17.2
8. Milch ¹	53,1	-26%	ID599.5

¹Wert für 24,0°C berechnet, ²tabellierter Referenzwert. Stoffdaten nur aus dem Referenzdatenbestand Die Liste wird in fallender Reihenfolge der Übereinstimmung aus den besten Treffern in den Einträgen der Referenzdatenbank generiert. Die Vergleichsdaten werden in der Präzision der jeweiligen Eintragsangabe formatiert und die relative Abweichung zum Angabewert der Messung angegeben.

Temperaturangaben beziehen sich auf die Skala der ITS-90. Standardabweichungen: Verschiedentlich werden Regressionsfunktionen mit Standardabweichungen bzw. Varianzen qualifiziert. Diese Angaben werden berechnet aus der Summe der Quadrate der Abweichungen der Einzelwerte zu jeweils berechneten Funktionswerten dividiert durch die Anzahl der Werte weniger 1. Sofern nicht anders bezeichnet, werden für \pm (Standardmess-)Unsicherheiten einfache Standardabweichungen - ohne Erweiterungsfaktoren - angegeben, d.h. die Überdeckung betrifft 67% normalverteilter Werte.

Form und Informationsfülle des Prüfberichts ist dadurch bedingt, dass Messdaten durch die zahlreichen Freiheitsgrade sehr vielgestaltig auftreten können. Die

Variablen der Messung müssen vollständig dargestellt werden können, um verifizierbar zu sein. Vollständigkeit ist Voraussetzung für die Überprüfbarkeit und Haltbarkeit der Resultate sowie abgeleiteter Schlussfolgerungen. Nicht zuletzt erfordern einschlägige Bestimmungen (GxP, FDA cfr.11/21 etc.) zusammen mit schlicht zeitökonomischen Erwägungen diesen hiermit Großteils erledigten Aufwand.

Programm

Data created during execution of the IMPro "Wasser10xDynStat", type 1/28. Automatic self-repetition of the IMPro - the 2. Repetition. Measuring process performed accordingly.

Prüfmittel

Das Wägesystem (WZ224-CW) wurde 0,7 Stunden vor dieser Messung von imeter justiert.

IMETER ID16405542: Technische Daten: Auflösung des Wägesystems 0,1 mg, Messunsicherheit (Linearität) 0,2 mg, Dichte der Justiermasse ρ_{cal} 8,000 g/cm³, Luftdichte ρ_{air} 1,2 kg/m³; Schwerebeschleunigung g 9,80769 m/s². Die Messauflösung der Temperaturmessung beträgt 0,01 K, die Unsicherheit 0,03 K. Akquisitions-Softwareversion IMETER 4.1.93, LizenzN° *3037-4759*, Windows 5.1- Betriebssystem auf PC Ser.N°143431694 (C, iTop).

• 8. Kommentar/Bewertung/Interpretation

Einfache, schnelle Messung ohne Temperierung, um die Probe zeitnah zu vermessen. Der während der 4 Minuten aufgetretene Temperaturanstieg genügt um eine "Ahnung" vom Temperaturkoeffizienten zu geben. Es handelte sich um die "behandelte Probe". Es ist kein Effekt in der erwarteten Richtung zu konstatieren - d.h. es ist keine erheblich verringerte Oberflächenspannung zu messen. Gegenüber allgemeinen "Wasserproben" deutet die Oberflächenspannung sogar eine ausgezeichnete Reinheit an.
"Nächtliche Anmerkungen" sind Bemerkungen eines Anwenders, die nach Abschluss zur Dokumentation hinzugefügt wurden.

Report created by M. Breitwieser

Report created by IMETER

Dieses Dokument zeigt beispielhaft ein ausführliches Resultat zu einer einfachen Messung. -- Zur Messung wurden 30mL der Probe in ein Messgefäß mit Temperaturfühler und Rührereinrichtung gegeben und sofort gemessen. Die geringe Messzeit und Temperaturänderung konnte von der automatischen Auswertung nicht eindeutig als temperaturabhängige Messung interpretieren.

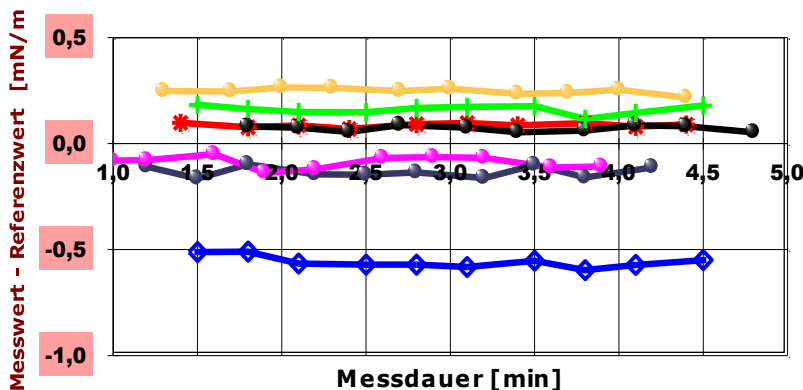


Diagramm: Zusammenschau der Resultate aller sieben ausgeführten Messungen in einer Grafik. Die Aussage der Messungen wird in dem Diagramm sofort ersichtlich, welches die Abweichung der einzelnen Messwerte vom Erwartungswert (Wasser) anzeigt.

Wiedergegeben werden die Aufnahmen aus der Messreihe. **Zuordnung:** Rot: *behandelte Probe* (vgl. Bericht), Blau: *Vergleich des Auftraggebers (unbehandelt)*, Ocker, Grün: *Leitungswasser aus Augsburg*, Schwarz, Magenta: *Vergleichsproben von reinem Wasser*.